

Werkcollege 1

- Mischa de Winter concepten komen terug
- Open boek/essay tentamen (70%)
- Opdracht (reactie de Winter) (30%)
- Niet komen, wel mail sturen. Niet komen → geen vragen over werkcollege stellen.
- Via Mentimeter → vraagteken bij vraag
- Woensdag 27 januari tentamen inleveren

Opdracht

- Gevolgen segregatie & wat is het
- Interventie: stadsschool
- Wenselijkheid en haalbaarheid

Filmpje: De Nieuw Maan, Op stap, Segregatie onderwijs

Polariseren = Verschillen worden uitvergroot en de groepen vormen tegenpolen.

Manifestatie polarisatie

- Toenemende verdeeldheid in hele bevolking
- Toenemende verschillen in gemiddelde posities van bevolkingsgroepen
- Sterker wordende samenhang tussen politiek-culturele tegenstellingen (Dekker & den Ridder, 2014)

Idee waar je eerst lauw over was, nu identificeren (sterk) met ene groep en niet meer open voor andere ideeën (polarisatie)

Drijfveer polarisatie

- Media: content zoeken/vinden waar je het al mee eens bent of algoritme
- Opvoeders en professionals: al meningen meegekregen in vastgegroeid
- Individuen zelf: kan zichzelf toestaan gepolariseerd te worden
- Politiek

Van onderscheid naar scheidslijn – HC 1

- Identificatie → je identificeren met bepaalde groep/element
- Representatie → hoe media presenteert: aspect gepakt en vergroot in media. Die norm/traditie/element representeert de hele groep, terwijl verschillen tussen die groepen misschien niet zo groot waren

Bridging = concept dat je als groep connecties zoekt met andere groep

Bonding = binnen groep cohesie zoeken

Door bridging polarisatie tegengaan

Werkcollege 2

Valse dichotomie = vals spanningsveld tussen 2 dingen

2^e college is toepassingsvraagstuk. Polarisation (Dekker en Den Ridder) toegepast in college.

Differentiatie ≠ polarisation

Dekker en Den Ridder niet duidelijk antwoord → meer onderzoek

Differentiatie = objectieve verschillen

Polarisation = Verschillen uitvergroot en breder uitgemeten en er een scheidslijn tussen de groepen is.

Bakker artikel:

Hoofdzak schoolsegregatie

- Schoolkeuze gedrag van ouders
- Kenmerken onderwijssystemen zelf
- Ruimtelijke/residentiële (verschillende buurten, Turks, zwart) segregatie

Sinterklaas vierden

Cultureel kapitaal → kenmerkt cultuur

Cultuur = kennis, sociaal = netwerk

Dankzij vierden met mensen sociaal kapitaal teweegbrengen → netwerken

Ruimtelijke segregatie is onvrijwillige onderwijssegregatie → afstand, school in buurt, geld.

Artikel Dekker en den Ridder

Oplegger

1. Wat is de vraag/het probleem?

Is er reden om ons zorgen te maken over een alom toenemende politiek-culturele polarisation in Nederland?

1. Op welke manier wordt er een antwoord gezocht op de vraag?

Er wordt antwoord gezocht aan de hand van data uit enquêtes die vergeleken worden.

2. Hoe verhoudt de vraag zich tot het thema/onderwerp van het bijbehorende hoorcollege?

In dit onderzoek wordt gekeken of de politiek-culturele polarisation toeneemt. In de hoorcolleges ging het over wat polarisation is en hoe je het terugziet in de maatschappij. Dit artikel vult het hoorcollege aan.

3. Wat zijn de bevindingen van de auteur(s)?

In de afgelopen decennia is er geen veelomvattende politiek-culturele polarisation geweest in de zin van over de hele linie toenemende tegenstellingen tussen individuele Nederlanders. Ook depolarisation. Dus niet meer verdeeld.

Op basis van Culturele veranderingen en Nationale Kiezersonderzoeken is wel aanleiding om polarisation tussen bevolkingsgroepen te signaleren: vrouwen zijn linkser en worden dat nog meer; ouderen zijn meer voor nivellering en worden dat nog meer, lageropgeleiden worden rechtser (als rekening wordt gehouden met andere verschillen). Daar staan echter ook gevallen van depolarisation of convergentie tegenover.

Er is geen algehele versterking van de samenhang tussen inhoudelijke tegenstellingen en tegengestelde houdingen tot de politiek. Nederlanders zijn in

de afgelopen decennia minder (partij)politieke polarisatie gaan zien maar wel vaker grote sociale tegenstellingen.

Ziet men de belangrijkste resultaten zo achter elkaar gezet, dan is er weinig reden om zich zorgen te maken over een alom toenemende politiek-culturele polarisatie in Nederland

4. Welke centrale begrippen/theorieën worden er in het artikel gebruikt/besproken?

- Politiek-culturele polarisatie =
- Politiek zelfvertrouwen (political efficacy) = een combinatie van overtuigingen dat men er politiek toe doet, men in staat is om invloed uit te oefenen en politici geneigd zijn om te luisteren.
- Thomas-theorema = als mensen denken dat een situatie werkelijk is, dan heeft dat werkelijke gevolgen (had Jason er niet uit gepikt)

5. Welke voor de pedagogische praktijk relevante adviezen kun je uit het artikel halen of afleiden? (niet altijd mogelijk)

Ik kan er geen uit het artikel halen/afleiden.

Studievragen

1. Dekker en Den Ridder beschouwen polarisaties als "een verbreding van tegenstellingen" (p.104) Wat bedoelen zij hiermee?

2. Welke onderzoeksvragen willen Dekker en Den Ridder beantwoorden?

1. Is er meer politiek-culturele verdeeldheid in de bevolking ontstaan?
2. Zijn politiek-culturele verschillen tussen bevolkingsgroepen groter geworden?
3. Is de samenhang van politieke voorkeuren met zelfvertrouwen sterker geworden?
4. Zijn we vaker gaan denken dat er grote tegenstellingen bestaan?

3. Geef in eigen woorden weer wat het verschil tussen de eerste en de tweede onderzoeksvraag is.

De eerste onderzoeksvraag wordt onderzocht door drie polarisatiematen (spreiding, neiging tot tweetoppigheid van verdelingen en polarisatiemaat ER) met elkaar te vergelijken. Dit baseren ze op de stemmen bij verkiezingen.

Bij de tweede onderzoeksvraag worden er naar de sociaal meest zichtbare tweedelingen gekeken, dus of die verschillen groter worden. (man en vrouw, jong en oud, lager- en hogeropgeleiden, onkerkelijken en kerkelijken). Dus er wordt daar gekeken naar 'fysiek' meetbare verschillen.

4. Dekker en Den Ridder maken in hun onderzoek gebruik van enquêtedata. Wat zijn enquêtedata? Hebben Dekker en Den Ridder zelf respondenten benaderd?

Enquêtedata zijn gegevens van respondenten en antwoorden die respondenten in enquêtes hebben ingevuld. Dekker en Den Ridder hebben niet zelf de respondenten benaderd. Ze gebruiken de data uit bevolkingsenquêtes die al in eerdere (langlopende) onderzoeken zijn verzameld.

5. Wat is het verschil tussen een beschrijvend of een verklarend onderzoek? (Let op: het antwoord op deze vraag is niet in het artikel te vinden)

Wanneer je alleen onderzoek doet naar een bepaalde stand van zaken en je deze gegevens in kaart brengt, dan noem je dit **beschrijvend onderzoek**.

Onderzoek waarin je toetst of een van tevoren geformuleerde verwachting, meestal een hypothese gebaseerd op een theorie, uitkomt noem je **verklarend onderzoek**.

6. Is het onderzoek van Dekker en Den Ridder een beschrijvend of een verklarend onderzoek? Leg uit.

Onderzoek van Dekker en Den Ridder is beschrijvend onderzoek. Ze doen alleen onderzoek naar de stand van zaken en hebben niet van te voren al een hypothese die ze toetsen.

7. Welke antwoorden vinden Dekker en Den Ridder op de gestelde onderzoeksvragen?

1. Dat is niet over de hele linie het geval.

Gevallen van polarisatie:

- politiek zelfvertrouwen tot in de jaren 80

Gevallen van gedepolariseerde kwesties:

- euthanasie
- Inkomensnivellering

Dubbelzinnige polarisatietrends:

- minder extremen
- meer blokvorming in de links-rechts-zelfplaatsing

2. Meestal zijn de verschillen tussen bevolkingsgroepen niet groter geworden. In enkele gevallen wel:

- Linksrechtsverdeling nam toe tussen de seksen
- En tussen hoog en laagopgeleide
- Op inkomensnivellering polariseren jong en oud
- En op EU lager en hoger opgeleiden.

3. De samenhang van politiek zelfvertrouwen met globaliseringskwesties is relatief sterk. Een toenemend belang van die kwesties in de politiek zou polarisatie tot gevolg hebben in de zin van een verbredende politiek-culturele tegenstelling.

4. Er is weinig grond om een toenemend 'tegenstellingendenken' te veronderstellen. Gemiddeld wel bij vergelijking tussen sociale groepen.

8. In de conclusie wordt vermeld: "We onderzochten polarisatie uitsluitend als kenmerk van de opgetelde opvattingen en houdingen van individuen en niet als iets wat politiek en maatschappelijk speelt in de interactie van burgers, in de media en in relaties tussen partijen en maatschappelijke verbanden" (p. 125) Wat wordt hiermee bedoeld en waarom is het van belang dat Dekker en Den Ridder dit vermelden?

Ze hebben de media, politiek en cultuur niet meegenomen in hun onderzoek, alleen de opvattingen en houdingen van de individuen zelf. dus de bredere definitie van polarisatie hebben ze niet zozeer gebruikt. Ze keken naar hoe individuen een bepaalde sensitiviteit kunnen ontwikkelen voor polarisatie en hoe dat werkt. Ze suggereren ook dat de polarisatie niet perse in de politiek-culturele hoek zit, maar in de individuele attitudes.

Artikel Bakker

Oplegger

1. Wat is de vraag/het probleem?

Cultureel-etnische segregatie in het onderwijs.

2. Op welke manier wordt er een antwoord gezocht op de vraag?

door middel van een beschouwend artikel.

3. Hoe verhoudt de vraag zich tot het thema/onderwerp van het bijbehorende hoorcollege?

In het hoorcollege ging het over scheidslijnen, deze scheidslijnen zie je terug in het onderwijs als het gaat om onderwijssegregatie.

4. Wat zijn de bevindingen van de auteur(s)?